

**“СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ  
ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА” ЕООД**

гр. Варна, бул. “Цар Освободител” № 100, тел: 052/975 859, факс: 052/614 141, e-mail: sbalozvarna\_zop@abv.bg



Утвърждавам: .....

Проф. д-р Г. Кобаков, д. м.,

Управител на „СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна“ ЕООД

Дата: 18.01.2016г.

**ПРОТОКОЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА  
ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ПУБЛИЧНА ПОКАНА С ПРЕДМЕТ:**

**"Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура,  
собственост на „СБАЛОЗ д-р Марко Марков-Варна“ ЕООД", с уникален  
код в Портала за обществени поръчки: 9048818**

Днес, 23.12.2015г. в изпълнение на Заповед № 146/15.12.2015 г. на Управителя на „СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна“ ЕООД, комисията по процедурата, в състав:

**Председател:**

Марияна Стефанова Атанасова – магистър по икономика

**Членове:**

1. адв. Деяна Йорданова Стефанова – юрист

**Експерт с професионална компетентност:**

2. д-р Георги Йорданов Хаджиев – лекар - анестезиолог,  
се събра в 12<sup>00</sup> часа в заседателната зала на “СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна” ЕООД за провеждане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура, собственост на „СБАЛОЗ д-р Марко Марков-Варна“ ЕООД".

На заседанието присъстват всички членове на комисията. Съгласно изискванията на чл.34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице. Попълнени и подписани са декларациите, изисквани по чл.35, ал.1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към работа в днешното заседание.

В срока определен за представяне на предложения за участие в процедурата са постъпили следните оферти:

**Участник 1: „Инфомед“ ЕООД**, гр.София, п.к. 1330, Бул.“Академик Иван Гешов“№2 Е, Бизнес център „Сердика“, сгр.1, ет.3, офис 307-309, тел.: 02/4891719, факс: 02/4918818, e-mail: [office@infomed.bg](mailto:office@infomed.bg), вх. № ОП 75/18.12.2015г., Вх. № 1683/18.12.2015г., час: 12.50;

**Участник 2: „Тъчмед“ ЕООД**, гр.Варна, п.к.9020, ж.к.“Младост“, бл.115, вх.6, ет.3, ап.15, тел.: 0887319673, факс: 052/801449, e-mail: [touchmed@abv.bg](mailto:touchmed@abv.bg), вх. № ОП-76/22.12.2015г., вх. № 1689/22.12.2015г., Час: 9.27;

**Участник 3: „Перфект Медика“ ООД**, гр. Варна, ул.“Михаил Колони“20, ап.15 тел.: 052/649564, факс: 052/649564, e-mail: [officevarna@perfect-medica.com](mailto:officevarna@perfect-medica.com), вх. № ОП-77/22.12.2015г., вх. № 1690/22.12.2015г., Час: 11.30;

**Участник 4: „Медикосервиз“ ООД**, гр. Варна, ж.к.“Младост“, бл.143 А, вх.3, ап.9, тел.: 052/630540, факс: 052/604820, e-mail: [office@medicoservice.net](mailto:office@medicoservice.net), вх. № ОП-78/22.12.2015г., вх. № 1691/22.12.2015г., Час:11.35;

**Участник 5: „Медиком 2000“ ООД**, гр.София, п.к. 1202, ул.“Братя Миладинови“№57, ет.1, ап.2, тел.: 02/9312409, факс: 02/9313010, e-mail: [office@medicom2000.com](mailto:office@medicom2000.com), вх. № ОП-79/22.12.2015г., вх. № 1694/22.12.2015г., Час:11.50;

**Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД**, гр.София, п.к. 1744, ж.к.“Младост“ 2, ул.“Св. Киприян“№44, тел.: 02/9748944, факс: 02/9748968, e-mail: [service@marvena-dx.com](mailto:service@marvena-dx.com), вх. № ОП-80/22.12.2015г., вх. № 1695/22.12.2015г., Час:11.54;

**Участник 7: „Елпак-Лизинг“ ЕООД**, гр. Варна, п.к. 9002, ул. “Д-р Иван Богоров“№12, тел.: 052/602360, факс: 052/699060, e-mail: [elpak@elpak.bg](mailto:elpak@elpak.bg), вх. № ОП-81/22.12.2015г., вх. № 1696/22.12.2015г., Час: 11.55.

Всички офертни документи са представени в непрозрачни пликове, запечатани са и са с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани.

Комисията премина към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за тяхната комплектност съгласно чл. 101в. от ЗОП и Указанията за участие.

#### **Участник 1: „Инфомед“ ЕООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

#### **Участник 2: „Тъчмед“ ЕООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

#### **Участник 3: „Перфект Медика“ ООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**Участник 4: „Медикосервиз“ ООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**Участник 5: „Медиком 2000“ ООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД**

След отваряне на офертата, комисията оповести съдържащите се документи и обяви ценовото предложение, след което членовете на комисията, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

*След отварянето на офертите, приключи публичната част от заседанието на Комисията.*

Комисията извърши проверка за наличието и редовността на представените документи от офертите на участниците, отразени и в Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.

При извършване на проверката Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата.

**Участник 1: „Инфомед“ ЕООД**

**1.1. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

Комисията констатира, че документите от офертата на участника, са в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира отклонения и неспазени изисквания.

**Участник 2: „Гъчмед“ ЕООД**

**1.2. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

Комисията констатира, че документите от офертата на участника, са в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира отклонения и неспазени изисквания.

**Участник 3: „Перфект Медика“ ООД**

**1.3. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

Комисията констатира, че документите от офертата на участника, са в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира отклонения и неспазени изисквания.

**Участник 4: „Медикосервиз“ ООД**

**1.4. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

а) За номенклатурна единица 93 не е представен документ (оторизационно писмо/оторизация) на името на Участника, издаден от производителя на медицинската апаратура, или от негов официален представител за България, удостоверяващ му пълни права за инсталация и сервизна поддръжка на медицинската апаратура, предмет на поръчката, поради което за тази номенклатурна единица, участникът следва да не бъде допуснат до следващ етап на участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

**Участник 5: „Медиком 2000“ ООД**

**1.5. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

Комисията констатира, че документите от офертата на участника, са в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира отклонения и неспазени изисквания.

**Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД**

**1.6. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

Комисията констатира, че документите от офертата на участника, са в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира отклонения и неспазени изисквания.

**Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД**

**1.7. Констатации за наличие и редовност на представените документи:**

а) За номенклатурни единици: 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 15, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 45, 47, 49, 50, 52, 55, 62, 63, 65, 85, 86, 88, 89, 92, 94, 98, 99, 130, 131 и 133 – НЕ са представени копия, заверени от участника на всички документи, удостоверяващи квалификацията на сервизните инженери: удостоверения, сертификати, дипломи, квалификационни курсове, трудов стаж по специалността, поради което за тези номенклатурни единици, участникът следва да не бъде допуснат до следващ етап на участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Въз основа на проверената комплектност, относно съответствието на документацията на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията

**Р Е Ш И:**

**I. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата следните участници за номенклатурни единици, както следва:**

**Участник 4: „Медикосервиз“ ООД**

а) За номенклатурна единица 93 - на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, тъй като не е представен изискуемият документ (оторизационно писмо/оторизация) на името на Участника, издаден от производителя на медицинската апаратура, или от негов официален

представител за България, удостоверяващ му пълни права за инсталация и сервизна поддръжка на медицинската апаратура, предмет на поръчката, поради което офертата на участника за тази номенклатурна единица не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД

а) За номенклатурни единици: 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 15, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 45, 47, 49, 50, 52, 55, 62, 63, 65, 85, 86, 88, 89, 92, 94, 98, 99, 130, 131 и 133 - на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, тъй като не са представени копия, заверени от участника на всички документи, удостоверяващи квалификацията на сервизните инженери: удостоверения, сертификати, дипломи, квалификационни курсове, трудов стаж по специалността, поради което за тези номенклатурни единици офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията премина към проверка на техническите предложения на участниците и за всеки един поотделно,

#### РЕШИ:

**Участник 1: „Инфомед“ ЕООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 2: „Тъчмед“ ЕООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 3: „Перфект Медика“ ООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 4: „Медикосервиз“ ООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 5: „Медиком 2000“ ООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

**Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД** - техническото предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка е в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

Въз основа на проверената комплектност на документацията за участие в обществена поръчка чрез публична покана, Комисията премина към проверка на съответствието на ценовите оферти, с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на разгледаните ценови оферти на участниците, за всеки един поотделно, Комисията

**РЕШИ:**

**Участник 1:** „Инфомед“ ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 2:** „Тъчмед“ ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 3:** „Перфект Медика“ ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 4:** „Медикосервиз“ ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 5:** „Медиком 2000“ ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 6:** „Марвена Диагностика“ ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Участник 7:** „Елпак - Лизинг“ ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие;

**Критерият за оценка на предложенията е** „най-ниска цена“. Класирането на предложенията се извършва по предложена цена без включен ДДС, като на I място се класира предложението с най-ниска цена без включен ДДС, а по низходящ ред на следващите места се класират останалите ценови предложения без включен ДДС.

Комисията пристъпи към проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения на участниците.

**II. В резултат от извършената проверка Комисията**

**УСТАНОВИ:**

1. Ценовото предложение на „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурна единица № 109, е с 44,6 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
2. Ценовото предложение на „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурна единица № 116, е с 27,6 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
3. Ценовото предложение на „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурна единица № 117, е с 45,3 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
4. Ценовото предложение на „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурна единица № 125, е с 24,6 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

**III. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията**

**РЕШИ:**

1. Да се изиска подробна писмена обосновка от участника „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурни единици № 109, 116, 117 и 125.

Комисията определя срок за представяне на подробна писмена обосновка от 3 /три/ работни дни, считано датата на получаване на искането за това.

IV. Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисията

**РЕШИ:**

На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП да се поканят за провеждането на публичен жребий на 15.01.2016г. от 08:30 часа, следните участници за номенклатурни единици, както следва:

1. За номенклатурна единица 41 - „Тъчмед“ ЕООД;
2. За номенклатурни единици 66 и 97 – „Медикосервиз“ ООД;
3. За номенклатурни единици 41, 66 и 97 – „Елпак – Лизинг“ ЕООД

В срока определен от комисията е постъпила писмена обосновка от „Медикосервиз“ ООД, с вх. №32/12.01.2016г.;

Комисията премина към проверка на обосновката за наличието на обективни обстоятелства в съответствие с чл. 70, ал. 2. В резултат на извършеното комисията

**РЕШИ:**

V. Приема писмената обосновка на „Медикосервиз“ ООД, за номенклатурни единици № 109, 116, 117 и 125, тъй като са представени обективни доказателства за изпълнение на поръчката и допуска офертата до разглеждане и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към провеждането на публичния жребий.

На заседанието присъстват следните представители на участници в обществената поръчка.

Николай Пенев Пенев – Управител на „Тъчмед“ ЕООД

Венцислав Борянов Пешев – представител на „Елпак – Лизинг“ ЕООД

Присъстващите представители представиха пълномощни и попълниха „Присъствен лист на участниците, присъствали при провеждане на публичен жребий по обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура, собственост на „СБАЛОЗ д-р Марко Марков-Варна“ ЕООД".

В присъствието на представителите на участниците, Комисията пристъпи към провеждането на жребия. Членовете на комисията подписаха билетите за теглене на жребия и Приложение 2 за класиране след проведен жребий.

Класирането за номенклатурни единици 41, 66 и 97, след проведеният жребий е както следва:

№ по ред	Апарат - вид и модел	Местонахождение/отделение/	Фирма производител	Сериен номер	Инвентарен номер	Брой необходими процедури на медицинската апаратура годишно	Оторизация от производителя ДА/НЕ	Обща прогнозна стойност за 1 /една/ година в лева без ДДС до:	Цена на абонаментното техническо обслужване за 1 /една/ година без ДДС	Оферент	Място	Класиране след проведен жребий
41	респиратор AMS-8500/част от 1/	ОАИЛ/опер.зала №3	AMS Ltd-Турция	450304	354	1	НЕ	150,00	120,00	Тъчмед	1	2
41	респиратор AMS-8500/част от 1/	ОАИЛ/опер.зала №3	AMS Ltd-Турция	450304	354	1	НЕ	150,00	125,00	Медикосервиз	3	
41	респиратор AMS-8500/част от 1/	ОАИЛ/опер.зала №3	AMS Ltd-Турция	450304	354	1	НЕ	150,00	120,00	Елпак - Лизинг	1	1
66	електрокардиограф "Хюлет Пакърд"	ОАИЛ/реанимация	Hewlett-Packard-Китай	CNC42271660	533	1	НЕ	150,00	150,00	Тъчмед	3	
66	електрокардиограф "Хюлет Пакърд"	ОАИЛ/реанимация	Hewlett-Packard-Китай	CNC42271660	533	1	НЕ	150,00	120,00	Медикосервиз	1	2
66	електрокардиограф "Хюлет Пакърд"	ОАИЛ/реанимация	Hewlett-Packard-Китай	CNC42271660	533	1	НЕ	150,00	120,00	Елпак - Лизинг	1	1
97	Оп.лампа-Rimsa, Мод.Д 1000(D600+D400) SN 12873	ХО, ОП-2	RIMSA	Мод.Д 1000(D600+D400) SN 12873	791	1	НЕ	95,00	95,00	Тъчмед	3	
97	Оп.лампа-Rimsa, Мод.Д 1000(D600+D400) SN 12873	ХО, ОП-2	RIMSA	Мод.Д 1000(D600+D400) SN 12873	791	1	НЕ	95,00	76,00	Медикосервиз	1	2



97	Оп.лампа-Rimsa, Мод.D 1000(D600+D400) SN 12873	ХО, ОП-2	RIMSA	Мод.D 1000(D600 +D400) SN 12873	791	1	HE	95,00	76,00	Елпак - Лизинг	1	1
----	--	----------	-------	--	-----	---	----	-------	-------	-------------------	---	---

Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците и публично проведения жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, Комисията

**РЕШИ:**

**VI. Класира офериращите фирми за изпълнение на обществената поръчка, както следва по Приложение 3:**

Участник 1: „Инфомед“ ЕООД

Участник 2: „Тъчмед“ ЕООД

Участник 3: „Перфект Медика“ ООД

Участник 4: „Медикосервиз“ ООД

Участник 5: „Медиком 2000“ ООД

Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД

Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД

**VII. Класира на първо място офериращите фирми за изпълнение на обществената поръчка както следва, по Приложение 4:**

Участник 1: „Инфомед“ ЕООД

Участник 2: „Тъчмед“ ЕООД

Участник 3: „Перфект Медика“ ООД

Участник 4: „Медикосервиз“ ООД

Участник 5: „Медиком 2000“ ООД

Участник 6: „Марвена Диагностика“ ООД

Участник 7: „Елпак - Лизинг“ ЕООД

**VIII. Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 101е от ЗОП, да сключи писмен договор с предмет: "Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура, собственост на „СБАЛОЗ д-р Марко Марков-Варна“ ЕООД", с класираните на първо място участници.**

Класираните на първо място участници разполагат с необходимият капацитет, квалифициран технически и изпълнителски персонал и са с дългогодишен професионален опит за изпълнение на поръчката. Предлаганите от тях оферти са с най-ниска цена.

IX. Комисията предлага на основание чл. 39 ал.1 т.1 от ЗОП прекратяване на процедурата по отношение на номенклатурни единици № 1, 7, 8, 11, 12, 13, 28 и 90, тъй като не е подадена нито една оферта.

X. Комисията предлага на основание чл. 39 ал.1 т.2 от ЗОП прекратяване на процедурата по отношение на номенклатурни единици № 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 89 и 93, тъй като всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията предприе действия за надлежно уведомяване на участниците за своята работа по получаването, разглеждането, оценката и класирането на участниците, чрез изпращане на Протокола с Приложенията от работата на Комисията и публикуването му в профил на купувача.

Комисията приключи заседанието си.


Неразделна част от настоящия протокол, са Заповед № 146/15.12.15г., Приложения 1, Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4 и офертите на участниците.

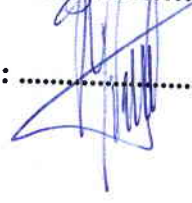
На основание чл.101г., ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

Марияна Стефанова Атанасова – магистър по икономика:.....

Членове:

1. адв. Деяна Йорданова Стефанова – юрист:.....

2. д-р Георги Йорданов Хаджиев – лекар – анестезиолог: .....

Дата на изготвяне: 15.01.2016г.