

ПРОТОКОЛ

№ 3

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ:

**“Извънгаранционен абонаментен сервиз и профилактика на медицинската
апаратура, собственост на „СБАЛОЗ д-р Марко Марков - Варна“ ЕООД, по
четири обособени позиции”, открита с Решение № 1/14.01.2019г.,
Идентификационен номер на поръчката в АОП: № 00743-2019-0001**

Днес, 09.04.2019г., в изпълнение на Решение № 1/14.01.2019г. и Заповед № 3 - 32/06.02.2019г. на управителя на “СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна” ЕООД, Комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, в състав:

Председател:

1. Марияна Атанасова – експерт обществени поръчки;

Членове:

2. адв. Деяна Стефанова - юрист,

3. д-р Янислава Илиева - заместник управител ЛДД;

4. Димитрия Григорова - главен счетоводител;

5. д-р Светослав Узунов - лекар – акушерство и гинекология;

6. д-р Снежина Янчева - лекар-образна диагностика;

7. Николай Григоров - медицински физик,

се събра в 13⁰⁰ часа в заседателната зала на „СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна“ ЕООД за провеждане на трето заседание по процедура чрез публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка.

На заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията съобщи имената на участниците, чиито предложения са допуснати до разглеждане и финансова оценка, а именно:

1. „Тъчмед“ ЕООД - по Обособена позиция 1;

2. „Марвена Диагностика“ ЕООД - по Обособена позиция 1;

3. „Инфомед“ ЕООД - по Обособена позиция 1 ;

4. „Савена БГ“ ЕООД - по Обособена позиция 1;

5. „Медиком 2000“ ООД - по Обособена позиция 1 по Обособена позиция 3;

6. „Перфект Медика“ ООД - по Обособена позиция 1;

7. „Сименс Хелткеър“ ЕООД - по Обособена позиция 3;

8. „Дрегер Медикал България“ ЕООД - по Обособена позиция 2

Комисията премина към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, комисията оповести предлаганите от участника цени, след което най – малко трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на всяка страница.

II. Комисията констатира, за всеки един от участниците, следното:

1. „Тъчмед“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

2. „Марвена Диагностика“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

3. „Инфомед“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

4. „Савена БГ“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

5. „Медиком 2000“ ООД

5.1. по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

5.2. по Обособена позиция 3 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4в, с Приложение 3 към него, подписано и подпечатано от участника;

6. „Перфект Медика“ ООД - по Обособена позиция 1 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4а, с Приложение 1 към него, подписано и подпечатано от участника;

7. „Сименс Хелткеър“ ЕООД - по Обособена позиция 3 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4в, с Приложение 3 към него, подписано и подпечатано от участника;

8. „Дрегер Медикал България“ ЕООД - по Обособена позиция 2 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 4б, с Приложение 2 към него, подписано и подпечатано от участника;

С извършването на тези си действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа съответствието на ценовите предложения с предварително обявените от възложителя условия, като за всеки един от участниците констатира следното:

1. „Тъчмед“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

2. „Марвена Диагностика“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

3. „Инфомед" ЕООД - по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

4. „Савена БГ“ ЕООД - по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

5. „Медиком 2000" ООД

5.1. по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

5.2. по Обособена позиция 3 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

6. „Перфект Медика" ООД - по Обособена позиция 1 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

7. „Сименс Хелткеър" ЕООД - по Обособена позиция 3 - ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на ЗОП и на условията на възложителя. Комисията допуска до оценяване по критерий „най – ниска цена“ офертата на участника;

8. „Дрегер Медикал България“ ЕООД - по Обособена позиция 2 - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържа ценово предложение, попълнено по Образец № 46, с Приложение 2 към него, подписано и подпечатано от участника;

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най–изгодната оферта.

Икономически най–изгодната оферта се определя въз основа на определения критерий – „най–ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На първо място се класира офертата с предложена най-ниска цена.

Всеки участник в процедурата има право да представи оферта за една или повече обособени позиции, за една или повече от номенклатурите в обособените позиции.

Участник, чиято ценова оферта надвишава посочената в Приложенията „Обща прогнозна стойност за 1 /една/ година в лева без ДДС до:“, /т.е. в колона 8/, ще бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата.

Оценяването се извършва ред по ред, за всяка от номенклатурите, по всяка от обособените позиции, **по колона: „Предлагана цена за 1 /една/ година без ДДС, до /2/ втори знак след десетичната запетая.**

Комисията извърши проверка и установи, че няма ценова оферта на допуснат до класиране участник, която да надвишава посочената в Приложенията „Обща прогнозна стойност за 1 /една/ година в лева без ДДС до:“, /т.е. в колона 8/.

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на допуснатите участници.

При тази проверка Комисията констатира че не е налице оферта, която съдържа предложение, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници.

Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, комисията

РЕШИ:

IV. Класира участниците за изпълнение на обществената поръчка както следва, съгласно Приложение 1, Приложение 2 и Приложение 3.

V. Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците класирани на първо място, както следва съгласно Приложение 1А, Приложение 2А и Приложение 3А.

Класираните на първо място участници разполагат с необходимия капацитет за изпълнение на поръчката. Предлаганите от тях оферти са с най – ниска цена и са икономически най-изгодни за възложителя.

В съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията ще изготви протокол за резултатите от работата си. Протоколът ведно с всички документи, изготвени в хода на работата на комисията (протоколи от проведените заседания на комисията, приложения и др.), заедно с цялата документация ще бъдат предадени на възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията (на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 от ППЗОП) на **16.04.2019г.**, без забележки и изразени особени мнения.

Председател:

1. Марияна Атанасова – експерт обществени поръчки:

Членове:

2. адв. Деяна Стефанова – юрист:

3. д-р Янислава Илиева - заместник управител ЛДД:

4. Димитрия Григорова - главен счетоводител:

5. д-р Светослав Узунов - лекар – акушерство и гинекология:

6. д-р Снежина Янчева - лекар-образна диагностика:

7. Николай Григоров - медицински физик: